



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DELLA DOTT.SSA VALERIA MARIA FEDERICA TOMASELLI, RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO B) DEL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N.240.

VERBALE 1 (seduta preliminare)

L'anno 2022, addì 2 del mese di novembre, alle ore 16:30, la Commissione della valutazione di cui al titolo, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto, si riunisce al completo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla valutazione della candidata: criteri di massima per la valutazione dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3511 del 30/09/2022, risulta così composta:

- Prof.ssa Giulia Caneva, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze - settore concorsuale 05/A1, SSD BIO/03 - dell'Università degli Studi Roma TRE
- Prof. Mauro Mariotti, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Terra, Ambiente e Vita - settore concorsuale 05/A1, SSD BIO/03 - dell'Università degli Studi di Genova
- Prof. Roberto Venanzoni, Ordinario presso il Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie - settore concorsuale 05/A1, SSD BIO/03 - dell'Università degli Studi di Perugia

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro trenta giorni decorrenti dalla data di scadenza del termine fissato per l'eventuale ricazione.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Mauro Mariotti e del Segretario nella persona del prof. Roberto Venanzoni

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e con la candidata, e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, né altri motivi di incompatibilità. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

Successivamente la Commissione prende visione del vigente "*Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art. 18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240*".

La Commissione passa a stabilire i criteri di massima da utilizzare per la valutazione dell'attività svolta dal ricercatore nel corso del triennio del contratto nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente.

Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) il numero dei corsi tenuti presso le istituzioni universitarie con particolare riferimento agli insegnamenti del SSD BIO/03 ed ai corsi di cui gli stessi hanno assunto la titolarità;
- b) la continuità della tenuta degli stessi;
- c) il coordinamento di iniziative in campo didattico.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- b) le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca;
- c) i seminari;
- d) attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo.

Attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati.

Ai fini della valutazione dell'attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati dalla candidata verranno valutati i seguenti aspetti:

- 1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- 2) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- 3) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 4) coordinamento di iniziative in campo scientifico ed esperienze internazionali;

Nella valutazione della candidata verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) n. di citazioni totali delle pubblicazioni
- 2) Indice di Hirsch (H-Index) totale
- 3) n. totale lavori

Pubblicazioni scientifiche

Ai fini della valutazione della produzione scientifica verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico;
- b) congruenza con il settore concorsuale 05/A1 e con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/03;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale;
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto della candidata nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni della candidata e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome della candidata quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;

La Commissione si avvale anche del seguente indicatore, riferito alla data di inizio della valutazione:

- 1) "Impact Factor (IF)" e/o "Source-normalized Impact (SNIP)" per la collocazione editoriale;

La Commissione stabilisce, altresì, che prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione, individuati i criteri di valutazione, decide di riunirsi telematicamente il giorno 02/11/2022 alle ore 19,30 per visionare la relazione illustrativa sull'attività della candidata nel triennio del contratto, previa trasmissione della medesima da parte del Responsabile del procedimento amministrativo.

In merito la Commissione precisa che, al termine della seduta, trasmetterà il presente verbale e le dichiarazioni allegate in formato elettronico tramite e-mail al Responsabile del procedimento che ne curerà la pubblicità.

Si dà atto che la presente deliberazione è stata presa all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, con in allegato le prescritte dichiarazioni, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal prof. Mauro Mariotti, Segretario della Commissione per il successivo invio in formato elettronico al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 17,15

La Commissione

Prof.ssa Giulia Caneva, Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tre

Prof. Mauro Mariotti, Ordinario presso l'Università degli Studi di Genova

Prof. Roberto Venanzoni, Ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia

IL PRESIDENTE/COMPONENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Mauro Mariotti

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Mauro Mariotti', written in a cursive style.